



## Hoe zat het ook alweer met: Algemene voorwaarden

Algemene voorwaarden zijn voor veel ondernemers een ondergeschoven kindje. Uiteindelijk draait het om de uitoefening van het schildersvak en niet om de vastlegging van regels over uw prijzen, uw offerte, de betalingswijze, de bevoegde rechter in geval van een geschil, etc. Toch is verstandig om algemene voorwaarden bij het sluiten van de overeenkomst van toepassing te verklaren, omdat hierin bepalingen worden vastgelegd die terugkomen bij iedere schilderklus. U kunt er ook voor kiezen om aansluiting te zoeken bij algemene voorwaarden die worden opgesteld door organisaties binnen uw branche (FOSAG).

Hoe verklaart u uw algemene voorwaarden op uw schilderwerkzaamheden van toepassing? Kunt u volstaan met een verwijzing onder aan uw briefpapier of moet u de voorwaarden aan uw opdrachtgever overhandigen?

Het voornaamste waar u rekening mee dient te houden is dat uw algemene voorwaarden **vóór of bij** contractsluiting ter hand worden gesteld aan uw contractpartij, tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk was of uw opdrachtgever of (onder)aannemer al bekend was met uw voorwaarden omdat er in het verleden al meerdere overeenkomsten zijn gesloten. Denk hier niet te makkelijk over! U kunt de algemene voorwaarden beter één keer te veel dan te weinig overhandigen. Als er namelijk een geschil ontstaat over de voorwaarden, zult u moeten bewijzen dat de algemene voorwaarden (bij eerdere schilderwerkzaamheden) zijn overhandigd. Vernietiging van de algemene voorwaarden door uw contractspartij ligt op de loer als niet wordt bewezen dat de algemene voorwaarden ter hand zijn gesteld.

Dat het van toepassing verklaren van uw algemene voorwaarden nauw luistert, blijkt maar weer uit het volgende praktijkgeval:

In februari 2007 sloot Schildersbedrijf Vriezenkoop B.V. een mondelinge overeenkomst met mevrouw Jansma om al het houtwerk aan de buitenzijde van haar woning te schilderen. Vriezenkoop B.V. stuurde na de gemaakte afspraak een opdrachtbevestiging aan Jansma. De algemene voorwaarden werden meegestuurd. In de opdrachtbevestiging omschreef Vriezenkoop B.V. dit als volgt:

*'Voor u gaan wij de volgende werkzaamheden uitvoeren volgens de bijgevoegde Algemene Consumentenvoorwaarden voor het AF-erkende schilders- behangers- en glaszetbedrijf in Nederland:*

*(...)*

Onderaan zijn opdrachtbevestiging vermeldde Vriezenkoop B.V.:

*'Graag blad 2 binnen 8 dagen retour zenden'*

Jansma ondertekende de opdrachtbevestiging en stuurde blad 2 terug aan Vriezenkoop B.V.. Na de uitvoering van de schilderwerkzaamheden beklagde Jansma zich over het resultaat bij Vriezenkoop B.V.. Aan de hand van een door een deskundige opgesteld rapport over het uitgevoerde schilderwerk startte Jansma een procedure bij de Rechtbank. Een andere schilder moest op kosten van Vriezenkoop B.V. de schade aan het houtwerk van haar woning herstellen, aldus de advocaat van Jansma.

Vriezenkoop B.V. verweerde zich tegen de beschuldigingen. De advocaat van Vriezenkoop B.V. wierp allereerst een verweer op dat de Rechtbank niet bevoegd was om van dit geschil kennis te nemen. Vriezenkoop B.V. had immers algemene voorwaarden van toepassing verklaard en hierin was vastgelegd dat geschillen uitsluitend voorgelegd konden worden aan de Geschillencommissie voor het schildersbedrijf. Door ondertekening van de opdrachtbevestiging had Jansma de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden aanvaard.

De Rechtbank diende zich eerst te buigen over dit verweer van Vriezenkoop B.V., alvorens de inhoudelijke kant van het geschil beoordeeld kon worden. Helaas voor Vriezenkoop B.V. sloot de Rechtbank aan bij de standpunten die Jansma hierover innam.

Volgens vaste rechtspraak van de Hoge Raad, werd wederom het initiatief tot het van toepassing verklaren gelegd bij de gebruiker van de algemene voorwaarden. Ook hier concludeerde de Rechtbank dat Vriezenkoop B.V. de verplichting had om **vóór of bij** het sluiten van de overeenkomst Jansma te informeren over haar algemene voorwaarden. 'Er is niet komen vast te staan dat voor of bij het sluiten van de (mondelijke) overeenkomst de algemene voorwaarden door Vriezenkoop B.V. aan Jansma ter hand zijn gesteld', zo oordeelde de Rechtbank. 'Pas bij het sturen van de opdrachtbevestiging worden de algemene voorwaarden als bijlage meegestuurd. Vriezenkoop B.V. voldoet hiermee niet aan de op haar rustende informatieverplichting omtrent haar algemene voorwaarden', aldus de Rechtbank. Het beroep van Jansma op de vernietigbaarheid van de algemene voorwaarden slaagde en de algemene voorwaarden waren niet van toepassing. Jansma was daardoor niet verplicht om het geschil voor te leggen aan de Geschillencommissie voor het Schildersbedrijf en de Rechtbank verklaarde zich bevoegd om van het (inhoudelijke) geschil kennis te nemen.

Vriezenkoop B.V. is gewaarschuwd als zij weer een (mondelijke) overeenkomst voor schilderwerkzaamheden sluit. Enkele aandachtspunten bij het van toepassing verklaren van algemene voorwaarden:

- Overhandig de voorwaarden aan uw opdrachtgever vóór of bij het sluiten van de overeenkomst en, indien mogelijk, verzoek uw opdrachtgever een ontvangstbevestiging te tekenen;
- Vermeld uw algemene voorwaarden op de achterzijde van uw offerte **en** verwijst in uw offerte (voorzijde) naar de achterzijde van het voorstel;
- Is het overhandigen van de voorwaarden redelijkerwijs niet mogelijk, deponeer de algemene voorwaarden bij de Kamer van Koophandel of een Rechtbank **en** meld in uw offerte dat de algemene voorwaarden op verzoek

onverwijld, dat wil zeggen zonder vertraging, en kosteloos aan de contractspartij worden toegestuurd.

Mr. C.M. Malipaard

De casus is afgeleid van een praktijkvoorbeeld. De namen van betrokkenen zijn gefingeerd.



Mr. C.M. Malipaard

Advocaat bij GMW Advocaten B.V.

[c.malipaard@gmw.nl](mailto:c.malipaard@gmw.nl)

070- 361 50 48